

Агенција за борбу против корупције, у поступку покренутом на основу пријаве против Светислава Костића из Пирота, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције («Службени гласник РС», бр. 97/08, 53/10 и 66/11 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), на основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији, дана 21.01.2013. године доноси

РЕШЕЊЕ

I - УТВРЂУЈЕ СЕ да је Светислав Костић из Пирота, поступио супротно одредби чл. 27. Закона о Агенцији, на тај начин што се у току трајања јавне функције директора привредног друштва "Пирот енерго" д.о.о, које се бави пројектовањем и изградњом мини хидроелектрана у сливу Нишеве, појавио као физичко лице – инвеститор мини хидроцентрале "Ушће" на реци Височици и за исту прибавио потребну документацију код надлежних органа општине Пирот, чиме је стекао одређену погодност за себе као инвеститора, и, супротно одредби чл. 32. став 1. Закона о Агенцији на тај начин што о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао због прибављања потребне документације код општине Пирот за изградњу МХЕ "Ушће" на реци Височици није обавестио Скупштину општине Пирот и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА "ПИРОТ ЕНЕРГО" Д.О.О. ПИРОТ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у «Службеном гласнику Републике Србије» и у «Службеном листу града Ниша».

III Трошкове објављивања овог решења сноси Светислав Костић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

Образложење

Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) поднета је пријава против Светислава Костића, у којој је наведено да именовани врши јавну функцију директора привредног друштва "Пирот енерго" д.о.о. и да се истовремено појавио као физичко лице – инвеститор мини хидроцентрале "Ушће" на реци Височици и за исту је прибављао потребну документацију код надлежних органа општине Пирот, у вези са чим је постојала сумња да је учинио повреде одредаба 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији.

Агенција је проверила наводе из пријаве и прикупила податке и доказе на основу којих је утврђено да је Светислав Костић у току 2011 године поднео захтев за издавање потврде за одобрење прибављања документације за МХЕ "Ушће" код Одељења за урбанизам, стамбено комуналне послове, грађевинарство и инспекцијске послове Пирот. На основу тог захтева наведено одељење је издало потврду бр. 03-350-204/2011 од 28.04.2011.год. да Светислав Костић може као инвеститор почети са прибављањем потребне документације за изградњу МХЕ "Ушће" на реци Височици. Такође, именовани је за потребе изградње наведене мини хидроцентрале, као физичко лице са Јавним предузећем за газдовање шумама "Србијашуме" закључио уговор о закупу током 2011 године.

Имајући у виду наведено, Агенција је на основу одредбе чл. 50. ст. 1. Закона о Агенцији, покренула поступак против Светислава Костића ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. Закона о Агенцији, и позвала га да се о свим околностима које му се стављају на терет изјасни.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Светислав Костић је изјавио да је крајем 2008. године именован за директора привредног друштва "Пирот енерго" д.о.о, које је основано од стране Декотре из Милана са 50% удела, општине Пирот и АД Тигар са по 25% удела. На другој седници Скупштине друштва "Пирот енерго" д.о.о. донета је одлука којом је он као директор тог друштва овлашћен за промоцију изградње МХЕ у сливу реке Нишаве чије су инсталисане снаге мање од 1MW, као и да прикупи листу заинтересованих потенцијалних инвеститора, а за снаге веће од 1MW донета је одлука да сам "Пирот енерго" д.о.о. прикупља мишљења и сагласности за свој рачун. Објаснио је зашто је поднео захтев за МХЕ Ушће, јер је хидроелектрана Пирот урадила техничку документацију за МХЕ Брана на испусти језера Завој снаге 530KW, како испод те будуће МХЕ постоји могућност још једне МХЕ то је урадио идејно решење и сматрао је да се може појавити као заинтересовани инвеститор и да покуша да прибави одређене дозволе, па уколико неко има пара да почне да гради. Сматра да није угрозио интерес друштва и да није успео да добије локацијску дозволу, како би пронашао неког ко може да гради.

Увидом у потврду бр.03-350-204/2011 од 28.04.2011.године издату од стране Општинске управе Пирот-Одељења за урбанизам, стамбено комуналне послове, грађевинарство и инспекцијске послове утврђено је да је иста издата инвеститору Светиславу Костићу да може почети са прибављањем потребне документације за изградњу МХЕ "Ушће" на локацији "Ушће" на реци Височици.

Увидом у уговор о закупу шумског земљишта бр. 8360/2011 од 15.09.2011. год. утврђено је да је, Костић Светислав, као купац, закупио одређено земљиште уписано у КО Завој за изградњу МХЕ "Ушће" од Јавног предузећа за газдовање шумама "Србијашуме" као купаца.

Увидом у записник друге седнице Скупштине привредног друштва "Пирот енерго" д.о.о. одржане 29.10.2008.год. утврђено је да се даје овлашћење Светиславу Костићу да одмах отпочне са промоцијом изградње МХЕ-а у сливу реке Нишаве, чије су инсталисане снаге мање од 1,0 MW, те да прикупи листу заинтересованих потенцијалних инвеститора најкасније од 31.12.2008.год.

На основу увида у допис Општине Пирот III.бр.03-312-14/2012 од 10.07.2012. године утврђено је да се директор привредног друштва "Пирот енерго" д.о.о., Светислав Костић, није обраћао наведеној скупштини са обавештењем о сумњи у постојање сукоба интереса, с обзиром да је, као физичко лице-инвеститор мини хидроелектране "Ушће" започео прикупљање документације за изградњу исте.

На основу одредаба члана 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном (став 1.), да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (став 2.), да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса (став 3.) и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице (став 4.).

Према одредби чл. 32. став 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукоби интереса који он или са њим повезано лице има.

Агенција је применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда одредаба чл. 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији.

Наиме, из наведеног несумљиво произилази да је Светислав Костић био овлашћен од стране скупштине привредног друштва "Пирот енерго" д.о.о. да само промовише изградњу МХЕ и прикупља заинтересоване инвеститоре, међутим, именовани је закључивањем уговора о закупу за изградњу МХЕ "Ушће" и прикупљањем потребне документације за изградњу исте исказао несумљиву намеру да буде сам инвеститор малих хидроелектрана. Тако је именовани довео себе у ситуацију да конкурише привредном друштву у коме врши јавну функцију директора, чиме је довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, јер јавну функцију врши тако да је јавни интерес подредио свом приватном интересу, а за стицање одређене имовинске користи или погодности за себе, чиме је поступио супротно чл. 27. Закона о Агенцији. Агенција је у поступку утврдила и повреду одредбе чл. 32. став 1. наведеног закона јер функционер није обавестио непосредно предпостављеног и Агенцију о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао, а што је утврђено увидом у допис Општине Пирот III.бр.03-312-14/2012 од 10.07.2012. године и провером службене евиденције Агенције.

Агенција је приликом одлучивања ценила наводе из изјашњења именованог, али је нашла да исти нису од утицаја за доношење другачије одлуке о утврђивању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. Закона о Агенцији. Ово стога што, имајући у виду да је Светислав Костић, као директор привредног друштва "Пирот енерго" д.о.о., требао само да прикупља заинтересоване инвеститоре МХЕ, именовани је предузимањем конкретних радњи као инвеститор створио однос зависности између јавне функције коју врши као директор наведеног предузећа и себе као инвеститора, што је као јавни функционер био дужан да избегне, а кад је већ започео конкретне радње у погледу изградње МХЕ, био је дужан да писмено обавести Скупштину општине Пирот и Агенцију, а што није учинио.

На основу наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је Агенција, сходно одредбама члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку, („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу одредбе чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучила као ставу 1. диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог закључка може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог закључка. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- Скупштини општине Пирот
- архиви

